



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ
Карађорђева 48а
Ст.бр. 12/20
Дана 15.07.2020. године
Ваљево

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Аца Николић, поступајући по предлогу предлагача – повериоца **Предузеће за промет роба и услуга „ПОЛАР ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, Ул. Мокролушка бр. 84/37**, за покретање стечајног поступка над **Привредно друштво „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Београд, ул. Грге Андријановића 1/6, Београд**, донео је дана 15.07.2020. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача – повериоца **Предузеће за промет роба и услуга „ПОЛАР ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд, Ул. Мокролушка бр. 84/37**, за покретање стечајног поступка над **Привредно друштво „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Београд, ул. Грге Андријановића 1/6, Београд**, матични број: 07318502, ПИБ: 101350356, због трајније неспособности плаћања и због непоступања по усвојеном Плану реорганизације. .

2. ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником **Привредно друштво „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Београд, ул. Грге Андријановића 1/6, Београд**, матични број: 07318502, ПИБ: 101350356, због трајније неспособности плаћања и због непоступања по усвојеном Плану реорганизације.

3. За стечајног управника именује се **Љиљана Јовановић из Шапца**.

4. Позивају се повериоци да у року од 60. дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику Републике Србије" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Пријаве се могу поднети по истеку напред наведеног рока, али најкасније у року од 120. дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику Републике Србије", а све пријаве поднете по истеку рока од 120. дана биће одбачене као неблагоприятне.

5. Обавештавају се заложни повериоци да у року из тачке 4. доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

6. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

7. Рочиште за испитивање потраживања одржаће се **17.11.2020. године са почетком у 12:00 часова** у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 17.

8. Прво поверилачко рочиште ће се одржати **31.07.2020. године са почетком у 12:00 часова**, у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 17., и истовремено се сазива седница скупштине поверилаца.

9. Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли суда дана 15.07.2020. године.

Оглас о отварању стечајног поступка објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и дневном листу "Данас".

Образложење

Предлагач Предузеће за промет роба и услуга „ПОЛАР ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд поднео је суду предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Београд, ул. Грге Андријановића 1/6, Београд, матични број: 07318502, ПИБ: 101350356. У предлогу је навео да је Решењем Привредног суда у Ваљеву Ст.бр.31/14 од 28.02.2017. године потврђено усвајање Плана реорганизације стечајног дужника. Даље је навео да је Уговором о купопродаји непокретности између продавца „Инжењерингпромет“ а.д. Уб, матични број 07318502, ПИБ 101350356 и купца „Екотане“ доо Београд, предвиђено да се купац може уписати као власник на имовини из чл. 1 поменутог Уговора, уписане у лист непокретности бр. 2628 КО Уб. Предметни Уговор оверен је код јавног бележника Весне Благојевић из Уба, ОПУ 533-2017 од 19.10.2017. године, а Анекс наведеног Уговора оверен је код бележника под ОПУ 71-2020 од 27.01.2020. године. Даље је навео да се у наведеном Анексу не помиње да је у време закључења истог у Привредном суду у Ваљеву у предмету П.бр.196/18 у току спор између продавца „Инжењерингпромет“ а.д. Уб и купца „Екотане“ доо Београд, ради раскида Уговора и предаје у државину непокретности која је била предмет Уговора ОПУ 533-2017 од 19.10.2017. године, а из разлога што купац није исплатио уговорену купопродајну цену. Подвукао је да се наведеним Анексом уговора изиграва План реорганизације Привредног друштва „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Уб, тако што се није поштовао ред намирања поверилаца, на шта се Привредно друштво „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Уб обавезало предметним Планом. Напоменуо је да је предлагач Предузеће за промет роба и услуга „ПОЛАР ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Београд један од поверилаца означен у усвојеном Плану реорганизације под тачком 3., под редним бројем 30. класа 5. Даље је навео да, обзиром да актреи Уговора о купопродаји и предметног Анекса својим поступањем изигравају усвојени План реорганизације и значајно оштећују повериоце обухваћене Планом, предложио је да суд донесе решење којим ће покренути претходни стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Уб због непоступања по усвојеном Плану реорганизације или поступања супротно усвојеном Плану реорганизације, услед чега је дошло до значајног угрожавања интереса поверилаца. Уз предлог је приложено:

- Решење АПР-а БД 135660/2007 од 10.10.2007. године
- Извод са сајта АПР за предлагача
- Извод са сајта АПР за стечајног дужника
- Копија усвојеног Плана реорганизације од 14.01.2017. године
- Решење Привредног суда у Ваљеву Ст.бр. 34/17 од 28.02.2017. године о усвајању наведеног Плана реорганизације
- Копија Уговора о купопродаји непокретности од 19.10.2017. године

- Копија дописа којим стечајни дужник обавештава купац „Екотане“ доо о раскиду Уговора о купопродаји непокретности од 19.10.2017. године због неисплаћивања уговорене цене, од 19.03.2018. године

- Анекс Уговора о купопродаји непокретности ОПУ533-2017 од 19.10.2017. године

- Извод са сајта РГЗ за кат. Парцелу 523 КО Уб

- Извештај независног стручног лица од 03.12.2017. године

- Извештај независног стручног лица од 13.02.2018. године

- Извештај независног стручног лица од 18.06.2018. године

- Извештај независног стручног лица од 12.02.2020. године

- Копија прегледа поверилаца 3. исплатног реда, 5. класе са писаном напоменом независног стручног лица

- Извод са сајта НБС-а за стечајног дужника.

На основу увида у приложену документацију, као и текст Плана реорганизације Привредног друштва „ИНЖЕЊЕРИНГПРОМЕТ“ а.д. Уб утврђено је да предлагач има својство овлашћеног предлагача у смислу одредби чл. 48. и 55. Закона о стечају, као и да су у конкретном случају испуњени услови за покретање претходног стечајног поступка ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка у смислу одредбе чл. 11. став 6. Закона о стечају, а у вези члана 55. став 2. и члана 173. став 1. тачка 3. Закона о стечају. Решењем од 26.06.2020. године суд је наложио предлагачу да уплати предум трошкова стечајног поступка и регистрације података о стечају које води организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката у износу од 55.000,00 динара и заказао рочиште ради утврђивања постојања разлога за отварање стечајног поступка за 10.07.2020. године.

Рочиште заказано за 10.07.2020. године, одложено је на захтев пуномоћника стечајног дужника за 15.07.2020. године, обзиром да стечајни дужник није добио позив за рочиште, већ је за исто сазнао преко огласне табле, те с тога није спреман да се изјасни о предлогу.

На рочишту одржаном 15.07.2020. године суд је констатовао да је предлагач уплатио предум у износу од 55.000,00 динара на име трошкова стечајног поступка, као и да је према изводу са сајта НБС од 08.07.2020. године стечајни дужник у непрекидној блокади од 10.02.2020. године и да блокада износи 1.204.063,68 динара. Предлагач је навео да остаје у свему при предлогу за покретање стечајног поступка, обзиром да је предметни План реорганизације усвојен још 2017. године, а да га дужник не испуњава иако је извршна исправа. Подвукао је да је дужник 2017. године отуђио спорне непокретности ради намирања стечајних поверилаца, али да је због неизмиривања обавеза 2018. године раскинуо иговор са купцем „Екотане“ доо Београд и покренуо је парницу пред Привредним судом у Ваљеву ради иселења купца из непокретности. Даље је навео да је, након покретања парнице, са истим купцем закучен анекс уговора којим се врши компензација на име купопродајне цене, а на име потраживања које „Екотане“ доо наводно има према стечајном дужнику „Инжењерингпромет“, с тим да „Екотане“ доо уопште није наведен у Плану реорганизације као поверилац, чиме је нарушен План реорганизације и један од

евентуалних поверилаца је доведен у повољнији положај. Подвукао је да му до тог момента ништа од дуговања није исплаћено, иако је Планом реорганизације утврђено да је потраживање 2.700.000 динара, а да је дужник обавезан да исплати 50% те суме, што представља још једно кршење Плана, јер су требале да буду исплаћене две рате дуга до сада.

Пуномоћник стечајног дужника навео је да се противи предлогу за отварање стечајног поступка као и да предлагач нема својство повериоца у овом поступку. Навео је да је предлагач 2008. године закључио уговор о кредиту на износ од 2.400.000,00 динара са Фондом за развој, а као обезбеђење за наведени кредит уписана је хипотека на непокретности која је била предмет Уговора о купопродаји између стечајног дужника и „Екотане“ доо Београд. Напоменуо је да је по том основу Фонд за развој сврстан у План реорганизације у прву класу са потраживањем у износу од 1.650.588,00 динара, као и да је исти намирен у целости по наведеном основу након продаје непокретности предузећу „Екотане“ доо Београд. Навео је да је овим намирењем предузеће „Полар инжењеринг“ доо изгубио својство повериоца и дошао у ситуацију да је он дужник стечајном повериоцу за износ од 527.880,00 динара. Напоменуо је да је стечајни дужник након исплате Фонду за развој, овде предлагачу доставио изјаву о пребијању, али да је иста враћена дужнику без потписа. Такође је навео да је „Екотане“ доо постао поверилац преузимањем стечајног потраживања „Инжењерингпромет“ доо Београд према стечајном дужнику, као и да је тачно да је у катастру извршен упис продатих непокретности, али да постоје жалбе и стечајног дужника и предлагача о којима није одлучено. Напоменуо је да је и предлагач у блокади, те да је стечајни дужник поднео предлог за покретање стечајног поступка над предлагачем пред Привредним судом у Београду, као и да је тачно да се стечајни дужник налази у блокади, али да је разлог за то стално подношење предлога за извршење од стране независног стручног лица за наплату потраживања. Навео је да, из наведених разлога, сматра да предлог треба одбацити.

Предлагач је навео да је у току вођења претходног стечајног поступка, у листи признатих потраживања Фонд за развој сврстан у групу разлучних поверилаца са потраживањем од 3.095.008,00 динара, као и да Фонд није у целости намирен, да и даље постоји уписана хипотека Фонда за развој и да је предлагач блокирана за износ од 1.200.000,00 динара због неиспуњавања обавезе по кредиту.

Независно стручно лице Зоран Божић навео је да је на дан 01.05.2020. године предлагачу доспело потраживање од 562.144,77 динара, које није исплаћено, као ни повериоцима пете класе којима је исти дан доспело потраживање у укупном износу од 27.879.731,62 динара. Напоменуо је да није могуће да је предлагач престао бити поверилац по основу компензације обзиром да је План реорганизације извршна исправа која не предвиђа такву могућност. Даље је навео да му је само усмено познато, а да није виедо никакву писану документацију која се тиче уступања потраживања „Инжењерингпромет“ доо предузећу „Екотане“ доо Београд. Навео је и да су исплате у осталим класама вршене преко реда, те да јесте тачно да је покренуо поступке за наплату сопствених потраживања, али да је рачун стечајног дужника већ

био блокиран. Напоменуо је да сматра да је „Полар инжењеринг“ и даље поверилац који је евидентиран у Плану реорганизације.

Присутни правобранилац Општине Уб истакао је да Општина Уб има потраживања која нису намирена, а да се закључењем уговора о купопродаји, од, Анекса, изигравају остали повериоци, те да се повлашћује један евентуални поверилац. Навела је да је поднела предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником пред Привредним судом у Београду, али да до сада није добила одлуку по истом.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка и постојању стечајног разлога суд је нашао да је предлог основан и да стечајни разлог постоји.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Одредбом чл. 11. ст. 2. Закона о стечају је прописано да су стечајни разлози:

1. трајнија неспособност плаћања

2. претећа неспособност плаћања

3. презадуженост

4. непоступање по усвојеном Плану реорганизације и ако је План реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредом чл. 11. ст. 3. Закона о стечају је прописано да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник:

1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе

2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредом чл. 11. ст. 6. Закона о стечају је прописано да непоступање по усвојеном Плану реорганизације постоји када дужник не поступа по Плану реорганизације или поступа супротно Плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење Плана реорганизације.

Одредбом члана 173. став 2. тачка 3. Закона о стечају прописано је да се сматра да је спровођење Плана битно угрожено ако је услед непоступања по Плану или услед поступања супротно Плану дошло до значајног угрожавања једне или више класа поверилаца.

Одредбом чл. 55 ст. 3. Закона о стечају прописано је да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11 ст. 2 Закона о стечају.

Како је „Полар инжењеринг“ доо Београд предвиђен као поверилац у петој класи поверилаца обухваћених Планом реорганизације, а истим је прецизно утврђено како ће се потраживања намиривати, и имајући у виду да не постоји доказ да је

његово потраживање намирено, суд је нашао да је подносилац предлога уједно и поверилац у складу са Планом, односно активно је легитимисан и има правни интерес да поднесе овај предлог.

Увидом у приложену писану документацију утврђено је следеће: Планом реорганизације предвиђено је да се пета класа поверилаца намирује у току трајања Плана, у износу од 50% од главног дуга, почев од 360. дана од дана доношења Решења којим се потврђује усвајање Плана. Предвиђена је исплата у ратама, и то тако што би, након грејс периода од 1 године, сви повериоци пете класе били исплаћени у року од 3 године, са доспећем појединачних рата на свака 3 месеца. Како је наведено Решење донето дна 28.02.2017. године, а до данас није било исплата повериоцима пете класе на начин који је предвиђен Планом, суд је утврдио да је испуњен стечајни разлог предвиђен чл. 11 став 2. тачка 4. Закона о стечају, а у вези чл. 173. став 2. Закона о стечају.

Такође, на основу извода са сајта НБС суд је утврдио да је стечајни дужник у непрекидној блокади од 10.02.2020. године, чиме је испуњен и стечајни разлог из чл. 11. став 2. тачка 1. и став 3. тачка 2. Закона о стечају.

Суд је имао у виду и остале наводе предлагача и стечајног дужника, али налази да су исти без утицаја на другачију одлуку суда. С тога је стечајни судија применом одредби чл. 69. и чл. 70. Закона о стечају одлучио као у изреци решења.

Одлука о именовању стечајног управника је донета у складу са одредбама чл 20. ст. 2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 15.07.2020. године, Ст.бр. 12/20

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда као првостепеног

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Аца Николић, с.р.
за тачност отпракка

